

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
US Department of Commerce
United States Patent and Trademark
Office, PCT
2011 South Clark Place Room
CP2/5C24
Arlington, VA 22202
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 15 août 2001 (15.08.01)	Référence du dossier du déposant ou du mandataire SD/CNET3169
Demande internationale no PCT/FR00/02499	Date de priorité (jour/mois/année) 13 septembre 1999 (13.09.99)
Date du dépôt international (jour/mois/année) 07 septembre 2000 (07.09.00)	
Déposant DUMORTIER, Jean-Paul etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

23 mars 2001 (23.03.01)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

R. Forax

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT D'UN CHANGEMENT

(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

CABINET MARTINET & LAPOUX
43, boulevard Vauban
Boite postale 405
Guyancourt
F-78055 St. Quentin en Yvelines
Cedex
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 18 octobre 2001 (18.10.01)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire SD/CNET3169	
Demande internationale no PCT/FR00/02499	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07 septembre 2000 (07.09.00)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:		
<input checked="" type="checkbox"/> le déposant	<input checked="" type="checkbox"/> l'inventeur	<input type="checkbox"/> le mandataire <input type="checkbox"/> le représentant commun
Nom et adresse HANNECART, Eric 30, allée de la Verte Vallée Résidence G. Sand F-14000 Caen FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat) FR	Domicile (nom de l'Etat) FR
	no de téléphone	
	no de télécopieur	
	no de téléimprimeur	
2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:		
<input type="checkbox"/> la personne	<input type="checkbox"/> le nom	<input checked="" type="checkbox"/> l'adresse <input type="checkbox"/> la nationalité <input type="checkbox"/> le domicile
Nom et adresse HANNECART, Eric 196, rue du Buisson F-59700 Marcq en Baroeul FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat) FR	Domicile (nom de l'Etat) FR
	no de téléphone	
	no de télécopieur	
	no de téléimprimeur	
3. Observations complémentaires, le cas échéant:		
4. Une copie de cette notification a été envoyée:		
<input checked="" type="checkbox"/> à l'office récepteur	<input type="checkbox"/> aux offices désignés concernés	
<input type="checkbox"/> à l'administration chargée de la recherche internationale	<input checked="" type="checkbox"/> aux offices élus concernés	
<input checked="" type="checkbox"/> à l'administration chargée de l'examen préliminaire international	<input type="checkbox"/> autre destinataire:	

<p>Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse</p> <p>no de télécopieur (41-22) 740.14.35</p>	<p>Fonctionnaire autorisé:</p> <p>Philippe Bécamel</p> <p>no de téléphone (41-22) 338.83.38</p>
--	---

VERIFICATION OF A TRANSLATION


I, the below named translator, hereby declare that :

My name and post office address are as stated below ;

That I am knowledgeable in the English language and in the language in which the below identified French patent application was filed, and that I believe the English translation of the International application No. PCT/FR00/02499 is a true and complete translation of the above identified international application as filed.

I hereby declare that all statements made herein of my own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true; and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both, under Section 1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issued thereon.

February 25, 2002


Roland LAPOUX
FRENCH PATENT ATTORNEY
CABINET MARTINET & LAPOUX
43 Boulevard Vauban
78280 GUYANCOURT
FRANCE

101070801
Translation

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference SD/CNET3169	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/02499	International filing date (day/month/year) 07 September 2000 (07.09.00)	Priority date (day/month/year) 13 September 1999 (13.09.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04L 29/06		
Applicant FRANCE TELECOM		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u>2</u> sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 23 March 2001 (23.03.01)	Date of completion of this report 07 December 2001 (07.12.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/02499

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):

- ☒ the international application as originally filed.
- ☐ the description, pages 1-11, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____.
- ☐ the claims, Nos. _____, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. 1-8,10, filed with the demand,
Nos. 9,11, filed with the letter of 05 November 2001 (05.11.2001),
Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☐ the drawings, sheets/fig 1/2,2/2, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-11	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-11	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-11	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

The following documents were taken into consideration for the drafting of the preliminary examination report:

D1: US-A-5 729 594

D2: WO-A-98/32254

D3: US-A-5 903 721

D4: EP-A-0 926 611.

1. The subject matter of the invention and prior art

The present invention relates to a method for validating an operation during a communication established between two terminals via a digital telecommunications network (Claim 1), and an arrangement of terminals including first and second terminals used during a communication established therebetween via a digital telecommunications network (Claim 9).

Documents D1, D3 and D4 propose a method for establishing an on-line commercial electronic transaction. The present application differs from D1, D3 and D4 in that the validation includes the establishment of two separate links for transmitting data related to the conversation between two users and for transmitting confidential data

related to the transaction between two users, which data cannot be accessed by the second user.

Document D2 describes a method and a system for supplementing or replacing security protocols used in public networks. It can therefore be considered background technology of the present application.

2. **Invention**

The prior art does not present a satisfactory solution for preventing interruption of the conversation between two users during a data transmission during a communication along a data channel B. This interruption of the conversation leads to alternating allocation of either the conversation or the data transmission, such that data thus transmitted is not protected against attempts to intercept and use it. This problem is solved by the invention, in accordance with the features of Claims 1 to 11, by an operation validation method and by an arrangement of terminals for validating an operation during a communication between first and second terminals, during which confidential data is transmitted over a dedicated channel, separate from the channel used for the communication between the first and second terminals, without requiring interruption of said communication and without providing access to the data from the second terminal, since said data is transmitted only between the first and third terminals, independently of the second terminal.

Claims 1 and 9 therefore meet the requirements of PCT Article 33(2). Claims 2 to 8 and 10 to 11 are dependent on Claims 1 and 9 and therefore also meet, as such, the PCT requirements of novelty and inventive step.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/02499

Such a solution cannot be derived from documents D1 to D4
and an inventive step is acknowledged.
Claims 1 to 11 thus meet the requirements of PCT Article
33(3).

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

The applicant has not identified any document representing the prior art as described on pages 1 and 2, line 8 of the description, contrary to PCT Rule 5.1(a)(ii).

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA
COMMUNICATION DE LA DEMANDE
INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

CABINET MARTINET & LAPOUX
43, boulevard Vauban
Boîte postale 405
Guyancourt
F-78055 St. Quentin en Yvelines
Cedex
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 22 mars 2001 (22.03.01)		AVIS IMPORTANT	
Référence du dossier du déposant ou du mandataire SD/CNET3169			
Demande internationale no PCT/FR00/02499	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07 septembre 2000 (07.09.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 13 septembre 1999 (13.09.99)	
Déposant FRANCE TELECOM etc			

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:

US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:

EP,JP

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 22 mars 2001 (22.03.01) sous le numéro WO 01/20871

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé J. Zahra no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	---

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire SD/CNET3169	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 02499	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/09/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année)) 13/09/1999
Déposant FRANCE TELECOM		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le **titre**,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'**abrégé**,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure **des dessins** à publier avec l'abrégé est la Figure n°

☒ suggérée par le déposant.

☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1
☐ Aucune des figures n'est à publier.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 11 DEC 2001

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL



(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire SD/CNET3169	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/02499	Date du dépôt international (jour/mois/année) 07/09/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 13/09/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04L29/06		
Déposant FRANCE TELECOM et al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 2 feuilles.

- Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:
 - I ☒ Base du rapport
 - II ☐ Priorité
 - III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - IV ☐ Absence d'unité de l'invention
 - V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - VI ☐ Certains documents cités
 - VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
 - VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23/03/2001	Date d'achèvement du présent rapport 07.12.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Droneau, S N° de téléphone +49 89 2399 7954 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/02499

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-11 version initiale

Revendications, N°:

1-8,10 version initiale

9,11 reçue(s) le 07/11/2001 avec la lettre du 05/11/2001

Dessins, feuilles:

1/2,2/2 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/02499

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-11
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-11
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-11
	Non : Revendications

2. Citations et explications voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

I

Les documents (D) suivants ont été pris en compte pour l'établissement du rapport d'examen préliminaire:

- D1: US-A-5 729 594
- D2: WO 98 32254 A
- D3: US-A-5 903 721
- D4: EP-A-0 926 611

II

1. Objet de l'invention et état de la technique

La présente invention concerne un procédé de validation d'une opération au cours d'une communication établie entre deux terminaux à travers un réseau numérique de télécommunication (revendication 1) ainsi qu'un agencement de terminaux comprenant des premier et deuxième terminaux au cours d'une communication établie entre eux à travers un réseau numérique de télécommunications (revendication 9).

Les documents D1, D3 et D4 proposent une méthode pour établir une transaction commerciale électronique en ligne. La présente Demande diffère de D1, D3 et D4 en ce que la validation comprend l'établissement de deux liaisons séparées permettant le transport des données liées à la conversation entre deux usagers et le transport des données confidentielles liées à la transaction entre les deux usagers, ces données confidentielles n'étant pas accessibles au deuxième usager.

Le Document D2 décrit une méthode et un système permettant de compléter ou de remplacer des protocoles de sécurité utilisés sur des réseaux publics. Il peut donc être

considéré comme arrière plan technologique de la présente demande.

2. Invention

L'état antérieur de la technique ne présente pas de solution satisfaisante permettant d'éviter l'interruption de la conversation en cours entre les usagers lors d'une transmission de données au cours d'une communication de conversation empruntant un canal de données B. Cette interruption de la conversation a pour conséquence l'allocation par alternance soit à la conversation, soit au transport des données, de sorte que les données ainsi transportées ne sont pas protégées contre les tentatives d'interception et d'utilisation. Ce problème est résolu par l'invention, conformément aux caractéristiques des revendications 1 à 11, par un un procédé de validation d'une opération et par un agencement de terminaux pour valider une opération au cours d'une communication entre des premier et deuxième terminaux lors de laquelle les données confidentielles sont transmises sur un canal dédié, distinct du canal utilisé pour la communication entre les premier et deuxième terminaux sans qu'il soit nécessaire d'interrompre cette communication et sans que l'on ait accès aux données à partir du deuxième terminal puisque ces données sont transmises uniquement entre le premier et le troisième terminal et indépendamment du deuxième terminal.

Les revendications 1 et 9 satisfont donc les exigences de l'Article 33(3) PCT.

Les revendications 2 à 8 et 10 à 11 dépendent des revendications 1 et 9 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

Une telle solution n'est pas dérivable des documents D1 à D4 et une activité inventive est reconnue.

Les revendications 1 à 11 satisfont donc les exigences de l'Article 33(3) PCT.

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Le Demandeur n'a identifié aucun document représentant l'état de la technique tel qu'il le décrit pages 1 à 2, ligne 8 de la description conformément aux exigences de la Règle 5.1(a)(ii) du PCT.

d'un circuit virtuel dans un canal de signalisation (D).

8 - Procédé conforme à l'une quelconque des
5 revendications 1 à 7, caractérisé en ce que le réseau numérique de télécommunication comprend un réseau de radiotéléphonie numérique et l'établissement de ladite liaison entre les premier et troisième terminaux (T1, T3) utilise un service de messages
10 courts disponible dans le réseau de radiotéléphonie.

9 - Agencement de terminaux comprenant des premier et deuxième terminaux (T1, T2) pour valider une opération au cours d'une communication établie
15 entre eux à travers un réseau numérique de télécommunication (10) et empruntant un canal logique d'une liaison numérique multiplex comportant un autre canal logique de transport de données, caractérisé en ce qu'il comprend un troisième terminal (T3) entre
20 lequel et le premier terminal (T1) une liaison est établie au cours de ladite communication via ledit autre canal de la liaison numérique multiplex, entre lequel et le premier terminal (T1) des données confidentielles sont transférées via ledit autre
25 canal, les données confidentielles étant destinées à la validation de l'opération effectuée au cours de la communication entre les premier et deuxième terminaux (T1, T2) et n'étant pas accessibles au deuxième terminal (T2), et par lequel un message
30 d'acquiescement confirmant la validation de ladite opération est envoyé au deuxième terminal (T2).

10 - Agencement de terminaux conforme à la revendication 9, caractérisé en ce que le premier
35 terminal (T1) est celui d'un usager, tel que client,

et le deuxième terminal (T2) est celui d'un autre usager, tel que vendeur, de sorte que ladite opération validée au cours de la communication entre les premier et deuxième terminaux (T1, T2) soit un
5 télépaiement effectué par l'usager du premier terminal (T1) au profit de l'usager du deuxième terminal (T2) et validé par les données confidentielles transférées entre les premier et troisième terminaux (T1, T3).

10

11 - Agencement conforme à la revendication 10, caractérisé en ce que le troisième terminal (T3) est celui d'un établissement bancaire ou analogue qui gère un compte de dépôt ouvert par l'usager du
15 deuxième terminal (T2).